MOTO

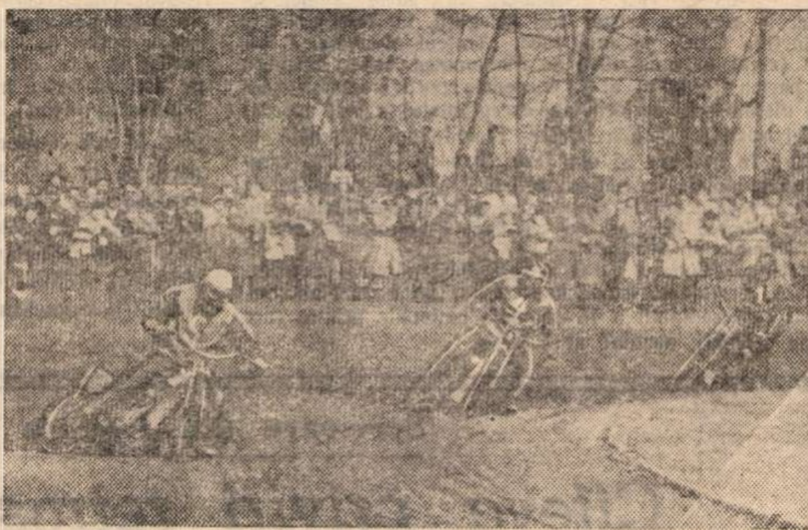
LA CAPĂTUL SEZONULUI

Dirt-track-ul a dobindit la noi anul acesta „certificatul de maturitate". I l-au conferit performanțele realizate de alergătorii noștri și publicul spectator care i-a dăruit — cu generozitate — toată simpatia sa. Bilanțul activității sale în anul 1963 este pozitiv și merită a fi relevat: *doi alergători au obținut normele de maestru al sportului, a fost cîștigat un important concurs internațional și au fost descoperite elemente talentate capabile să asigure dirt-track-ului progresul dorit.*

Campionatul republican — deși desfășurat în... grabă — a scos în evidență talentul și pregătirea celor 7 alergători calificați în etapele finale. Curajul — singura armă pe care o posedau pînă nu de mult sportivii noștri — a fost dublat de o tehnică din ce în ce mai bună, grație căreia am reușit să ne impunem în întrecerea cu valoroșii și experimentații oaspeți de peste hotare. Ceea ce le lipsește încă alergătorilor noștri este un antrenament continuu și susținut, lucru de care ar trebui să țină seama atît cluburile sportive Metalul, Steaua, Unirea și Voința, cit și tov. ing. Șerbănescu — coordonatorul acestei activități. Sînt mașini, există și pistă adecvată pentru pregătiri, astfel că lipsește doar o preocupare ceva mai intensă pentru programarea și desfășurarea antrenamentelor. După cite știm chiar alergătorii manifestă de mai multă vreme această dorință.

Despre dirt-track și despre activitatea ce se desfășoară am solicitat părerea citorva specialiști ai sportului cu motor.

G. MORMOCEA — secretar general al F.R.M. *Ținînd seama de popularitatea pe care dirt-track-ul și-a cucerit-o în această perioadă relativ scurtă și de perspectivele dintre cele mai bune pe care le avem în arena internațională, este firesc să dăm amploare acestei probe. Firește, va trebui să asigurăm acestei probe tot mai multe cadre tinere, talentate, să creăm o mai mare emulație în rindul specialiștilor acestei probe. Și prima îndatorire revine chiar sportivilor Ion Cucu și Al. Sinca care au îndeplinit anul acesta normele de maestru al sportului.*



Aspect din ultima etapă a campionatului republican de dirt-track desfășurată duminică la Sibiu

Foto: T. Chioreanu

MIHAI DANESCU — *maestru al sportului la motociclism.* Dirt-track-ul este fermecător. Deși sînt specializat în celelalte probe ale motociclismului trebuie să recunosc acest lucru. Ion Cucu poate fi asemuit cu un adevărat artist. De altfel, publicul îl răsplătește de fiecare dată pentru înalta sa măiestrie. Socotesc însă că pentru anii viitori va trebui să se mărească exigența în ceea ce privește clasificarea sportivă. Acest lucru îi va stimula pe alergători pentru o pregătire mai bună care să le permită realizarea unor performanțe superioare.

ANDREI ILIAȘCU — arbitru. *La fel de frumoasă ca și viteza pe circuit, proba de viteză pe zgură are însă avantajul că oferă spectatorilor posibilitatea de a viziona în condiții optime întreaga desfășurare a întrecerilor. Va trebui însă să îmbunătățim arbitrajul. Startul cu bandă, cronometrajul electric — iată numai două din cerințele care se impun în actuala etapă a dezvoltării dirt-track-ului la noi. Apoi, va trebui să se îmbunătățească și formula de desfășurare a întrecerilor.*

Iată deci citeva păreri, propuneri și soluții care vor ajuta dirt-track-ului să se dezvolte pe măsura condițiilor asigurate

H. NAUM
I. DUMITRESCU

TENIS DE MASĂ

Maria Alexandru și Gheorghe Cobîrzan au cîștigat concursul de la Iași

Cel de al treilea concurs al etapei finale a campionatului republican individual de tenis de masă s-a încheiat duminică, la Iași, cu victoriile Mariei Alexandru (simplu femei), a lui Gheorghe Cobîrzan (simplu bărbați), Maria Alexandru — Ella Constantinescu (dublu femei), Negulescu—Reti (dublu bărbați) și Ella Constantinescu—Dorin Giurgiucă (dublu mixt).

Intrecerile au produs și citeva surprize: timișoreanul Șuba l-a eliminat pe clujeanul Hidveghi, Gheorghiu (București) pe H. Trupel (Petroșeni), iar cuplul Eleonora Mihalca—Iudit Crejec a învins perechea Catrinel Folea—Geta Pitică.

Iată rezultatele tehnice mai importante și clasamentele concursului și cele generale:

Simplu femei, turul I: Mariana Jandrescu — Luci Slăvescu 3—2, *sferturi:* Maria Alexandru — Mariana Jandrescu 3—0, Iudit Crejec — Marta Tompa 3—1, Catrinel Folea — Eleonora Mihalca 3—1, Ella Constantinescu — Geta Pitica 3—1, *turneu: 1. Maria Alexandru* cu E. Constantinescu 3—2 (—19, 18, 23, —12, 13), C. Folea 3—0 (13, 14, 15), I. Crejec 3—1 (—15, 18, 17, 12); *2. Ella Constantinescu* cu C. Folea 3—2 (—15, 8, 18, —17, 17), I. Crejec 3—0 (3, 15, 16); *Catrinel Folea* — Iudit Crejec 3—1 (18, 15, —19, 12).

Clasament general: 1. Maria Alexandru 20 p., 2. Ella Constantinescu 14 p., 3. Catrinel Folea 10 p., 4. Iudit Crejec 6. p., 5. Marta Tompa 6 p., 6—7. Geta Pitică și Eleonora Mihalca cu cite 4 p., 8. Mariana Jandrescu 3 p., 9. Luci Slăvescu 3. p.

Simplu bărbați, turul I: Gantner—Botner 3—2, Demian—S. Dumitriu 3—2, Angelescu—M. Antonescu 3—1, *optimi:* Gantner—Șuba 3—2, Sîndeanu—Bodea 3—2, Reti — Sentivani 3—0, Popescu — Demian 3—0, Cobîrzan — Ionescu Soare 3—1, Luchian — Gheorghiu 3—1, Giurgiucă—Angelescu 3—0, *sferturi:* Negulescu — Gantner 3—0, Reti — Sîndeanu 3—0, Cobîrzan — Popescu 3—1, Giurgiucă — Luchian 3—0; *turneu: 1. Cobîrzan* cu Reti 2—3 (—19, 13, —7, 16, —17), Giurgiucă 3—0 (14, 15, 19), Negulescu 3—1 (—19, 17, 18, 17); *2. Reti* cu Giurgiucă 1—3 (—18, —15, 15, —15), Negulescu 3—2 (15, —9, 18, —17, 14); *3. Giurgiucă* — Negulescu 3—2. *Clas. gen.:* 1. Negulescu 14 p., 2. Cobîrzan 12 p., 3. Reti 12 p., 4. Giurgiucă 12 p., 5. Popescu 5 p., 6—7. Sîndeanu și Luchian cu cite 3 p., 8. Bodea 3 p.

Dublu femei, turneu: 1. Maria Alexandru — E. Constantinescu cu E. Mihalca — I. Crejec 3—1, C. Folea — G. Pitică 3—0. V. Ivan — D. Zaharia 3—0; *2. E. Mihalca — I. Crejec* cu C. Folea—G. Pitică 3—1, V. Ivan — D. Zaharia 3—0; *3. C. Folea, G. Pitică* — V. Ivan, D. Zaharia 3—0. *Clas. gen.* 1. M. Alexandru — E. Constantinescu 32 p., 2. E. Mihalca — I. Crejec 20 p., 3. C. Folea — G. Pitică 20 p., 4. V. Ivan—D. Zaharia 12 p.

Dublu bărbați, turneu: 1. Negulescu—Reti cu Giurgiucă—Cobîrzan 3—0, Sîndeanu — Gantner 3—1, Bodea — Sentivani 3—1; *2. Giurgiucă — Cobîrzan* cu Sîndeanu — Gantner 3—1, Bodea—Sentivani 3—0; *3. Sîndeanu, Gantner* — Bodea, Sentivani 3—2. *clas. gen.* 1. Negulescu—Reti 32 p., 2. Giurgiucă—Cobîrzan 24 p., 3. Bodea—Sentivani 14 p., 4. Sîndeanu—Gantner 10 p., 5. Ionescu Soare — Demian 8 p.

Dublu mixt, turneu: 1. E. Constantinescu—Giurgiucă cu M. Alexandru—Negulescu 3—2, C. Folea — Reti 3—1, E. Mihalca — Gantner 3—0; *2. M. Alexandru — Negulescu* cu C. Folea — Reti 3—0, E. Mihalca — Gantner 3—2; *3. C. Folea, Reti* — E. Mihalca, Gantner 3—1. *Clas gen* 1. E. Constantinescu Giurgiucă 32 p., 2. M. Alexandru — Negulescu 24 p., 3. C. Folea—Reti 14 p., 4. E. Mihalca — Gantner 14 p.

Clasamentele „Cupei FRTM", concursul al III-lea: 1. C.S.M. Cluj 97 p., 2. Progresul București 69 p., 3. Voința București 47 p., 4. Voința Arad 13 p., 5. Infrățirea Oradea 2 p., 6. Izvorul Bocșa Vasiovei 2 p.; *general:* 1. CSM Cluj 189 p., 2. Progresul București 130 p., 3. Voința București 103 p., 4. Voința Arad 28 p., 5. Infrățirea Oradea 6 p., 6. Izvorul Bocșa Vasiovei 4 p.

Clasamentele turneelor de juniori sînt următoarele: *1. Iovan*, 2. Dumitriu, 3 Pasternac, 4. Păun, 5. Bledea, 6. Simin, 7. Tudor Pavel. 8. Donenfeld; *junioare: 1. L. Sălăgeanu*, 2. C. Crișan, 3. A. Ehrenfeld, 4. V. Ivan, 5. D. Zaharia, 6. V. Veis.

HALTERE

Rezultate slabe la finalele campionatelor individuale

Timp de trei zile s-au desfășurat la Sibiu campionatele republicane individuale de haltere, la care au participat aproape 100 de halterofili.

Majoritatea concurenților s-au prezentat sub valoarea lor obișnuită. Cauzele? In timpul verii halterofilii au neglijat pregătirea, iar motivele invocate de unii antrenori — căldura din lunile de vară, pregătiri pentru examene etc. — nu constituie o scuză.

O dovadă a nepregătirii halterofililor o constituie procentul extrem de ridicat al ratărilor. La categoria cocoș am înregistrat 32 de ratări, la pană 49, la ușoară 58, la semi-mijlocie 53, etc. etc. In plus, o serie de halterofili fruntași și candidați la titlurile de campioni au ieșit din concurs, în urma a 3 ratări consecutive (A. Zakarias la cocoș, A. Toma la pană, Mihai Șerbu la semimijlocie etc. etc.). Și alți halterofili cunoscuți (unii dintre ei campioni) au avut foarte multe ratări. Din cele 9 încercări de concurs, Balaș Fiți a ratat 4, Lisias Ionescu și Cornel Chelemen cite 5 etc.

Unii concurenți și unii antrenori se plîng că arbitrajele au fost prea severe. La aceasta am avea de adăugat că toate arbitrajele (G. Apostol, C. Tabarcea, G. Purcărea) au fost foarte corecte și că în viitor așteptăm aceeași exigență din partea acelora cărora li se încredințează conducerea concursului. Ce vină au arbitrii dacă o serie de sportivi nu acordă suficientă importanță corectitudinii executării mișcărilor?

Trebuie să mai spunem că din cei aproape 100 de halterofili numai doi au realizat norma olimpică prevăzută pentru acest an: Lazăr Baroga (440 kg.) și Balaș Fiți (367,5 kg.) Mențiuni merită totuși proaspătul campion Emil Rațiu care s-a aproapiat la 5 kg de norma olimpică și a obținut în afară de concurs 390 kg performanță cu care și-a realizat norma de maestru al sportului.

Imbucurător este faptul că acest concurs bine organizat a adus pe podium o serie de halterofili tineri. Acest lucru nu este însă suficient. Din partea tinerilor așteptăm progrese cu mult mai mari.

Iată rezultatele primilor clasați:

CAT. PANĂ: *1. Ion Birău* (Electroputere Craiova) 295 kg; 2. Iosif Piri (Steaua) 267,5 kg; 3. Valeriu Grigore (Steaua) 265 kg; 4. Dan Stoica (Progresul) 262,5 kg; 5. I. Dumitrescu (C.S.O. Galați) 260 kg; 6. C. Istrate (C.S.M.S. Iași) 252,5 kg; CAT. UȘOARĂ: *1. Balaș Fiți* (Steaua) 357,5 kg; 2. N. Amzuică (Viitorul) 317,5 kg; 3. Gh. Ienciu (Olimpia) 305 kg; 4. V. Adler (Metalul Timișoara) 305 kg; 5. C. Cristea (Petrolul Pl.) 295 kg; 6. D. Leica (Dinamo Obor) 285 kg; CAT. SEMIMIJLOCIE: 1. *L. Ionescu* (Olimpia) 357,5 kg; 2. N. Pană (Steaua) 337,5 kg; 3 .F. Marton (C.S.M. Cluj) 337,5 kg; 4. O. Cristescu (Sirena) 320 kg; 5. M. Cristea (C.S.O. Galați) 315 kg; 6. C. Iavorec (C.S.M. Cluj) 307,5 kg. CAT. MIJLOCIE: *1. E. Rațiu* (Știința I.C.F.) 375 kg; (390 kg în afară de concurs — a smuls 122,5 kg — record R.P.R.) 2. C. Chelemen (Dinamo Obor) 347,5 kg; 3. V. Olteanu (Sirena) 327,5 kg; 4. Gh. Moldoveanu (Dinamo Obor) 322,5 kg; 5. A. Brana (Știința) 317,5 kg; 6. I. Teleman (Rapid) 315 kg; CAT. SEMIGREA: *1. L. Baroga* (Steaua) 440 kg (record republican egalat); 2. T. Roman (C.S.M. Cluj) 380 kg; 3. A. Anghel (Steaua) 355 kg; 4. G. Tofan (Rapid) 335 kg; 5. S. Banyai (C.S.M. Cluj) 322,5 kg; 6. C. Bucur (Olimpia) 307,5 kg; CAT. GREA: *1. S. Cazan* (Steaua) 425 kg; 2. G. Mincu (Dinamo Obor) 395 kg; 3. G. Vlădăreanu (Olimpia) 352,5 kg.

ION OCHSENFELD

POLO

Sprint final în campionatul republican

Intrecerea de lungă durată a echipelor de categorie republicană s-a apropiat de sfîrșit. Astăzi este programată o partidă restanță din etapa I a returului (Rapid — C. S. Mureșul), joi se dispută alte două meciuri (Steaua — Știința Buc. și Dinamo — C.S. Mureșul), după care toate formațiile se vor afla la egalitate de jocuri (lucru foarte rar, la polo) gata pentru sprintul final.

Ca și în anii trecuți, acestei etape finale îi revine sarcina să ne arate cine rupe primul firul de ață. Dinamo sau Steaua? Acum, cînd competitorii au intrat în turnantă, Dinamo are avantaj „un scurt cap" față de Steaua, singurul și veșnicul rival.

Cît de interesant se anunță acest veritabil derbi, nu mai e nevoie să argumentăm. Iubitorii poloului (și nu numai ei) cunosc bine valoarea celor două formații, în rîndul cărora activează numeroși jucători internaționali. In aceste zile, amîndouă echipele acordă pregătirii lor o atenție deosebită, iar joi ele vor susține întîlniri oficiale (utile verificări) la ștrandul Tineretului.

Meciul Dinamo — Steaua va fi condus de arbitrul sovietic Arhipov. Mai rămîne acestor ultime jocuri să rezolve probleme neesențiale (locuri la mijlocul clasamentului) întrucît în zona inferioară apele s-au limpezit. Cele trei meciuri desfășurate duminică au luat sfîrșit cu următoarele rezultate: Rapid — I. C. Arad 1—1, C.S.M. Cluj — Crișul 0—0, Ind. Lînii — Știința Cluj 3—5. Iată cum se prezintă clasamentul campionatului republican:

1. Dinamo	16	15	1	0	108: 24	31
2. Steaua	16	14	2	0	113: 17	30
3. Știința Cluj	17	8	3	6	65: 50	19
4. Crișul Oradea	17	8	3	6	59: 48	19
5. Știința Buc.	16	7	2	7	62: 62	16
6. Industria Lînii	17	5	3	9	66:102	13
7. I. C. Arad	17	4	4	9	40: 81	12
8. C.S.M. Cluj	17	3	4	10	43: 69	10
9. C. S. Mureșul	15	4	1	10	29: 76	9
10. Rapid Buc.	16	1	3	12	31: 87	5

Jocurile de la ștrandul Tineretului se dispută după următorul program: azi, ora 16: Rapid — C.S. Mureșul; joi, de la ora 16: Dinamo — C.S. Mureșul și Steaua — Știința București.

MECI INTERNAȚIONAL, MIINE LA ARAD

Bazinul întreprinderilor comunale din Arad găzduiește miine de la ora 18.30 intîlnirea internațională de polo dintre echipele I. C. Arad și Ruda Hvezda Praga.

BASCHET

După „europenele" de la Wroclaw

Un clasament final care ridică multe semne de întrebare

Campionatul european masculin, desfășurat recent la Wroclaw, încheie șirul marilor competiții baschetbalistice ale anului. A fost o competiție foarte tare, care a prilejuit celor 16 finaliste o excelentă verificare a forțelor de care dispun cu un an înaintea J.O. de la Tokio, iar nouă, celor care am urmărit întregul maraton al celor 72 de partide (cu noianul lor de surprize), bogate însemnări.

O primă concluzie este aceea că între majoritatea formațiilor prezente la această ediție există un real echilibru. Exceptind echipa Uniunii Sovietice, care continuă să se impună datorită imensului avantaj al unor pivoți de talie superioară și selecționatele Olandei și Turciei cărora le lipsește încă maturitatea necesară participării la o asemenea competiție, în rest, echipele sînt de forțe extrem de apropiate. Citeva exemple pot fi convingătoare în acest sens. Echipa Finlandei (locul 14) a învins formația Spaniei (locul 7). Italia (locul 12) a întrecut R. P. Ungară (locul 4), sau selecționata R. S. Cehoslovace (locul 10) a cîștigat în fața R. D. Germane (locul 6).

In al doilea rînd, întrecerile acestui campionat ne-au pus în față două stiluri de joc total diferite. Pe de o parte, o serie de echipe (Iugoslavia, Italia, Spania) neglijînd total problemele jocului în apărare și-au axat întregul bagaj de cunoștințe (la care adaugă și multă imaginație) în acțiunile ofensive, duse într-un ritm extrem de susținut. In cealaltă categorie (U.R.S.S., R. P. Romînă, R. P. Bulgaria, R. D. Germană) se situează formațiile care au pus accent pe o apărare colectivă și un joc organizat în atac. Stilul care a triumfat de cele mai multe ori a fost acesta din urmă.

Pentru cei care nu au asistat la întrecerile de la Wroclaw, clasamentul final suscită desigur numeroase semne de întrebare. R. P. Polonă (locul 2), R. P. Ungară (4) și R. D. Germană (6) au ocupat poziții la care puțini se așteptau. In schimb, Franța (13), Italia (12) clasate pe locurile 5 și respectiv 7 la ultimul campionat mondial de la Rio de Janeiro, sau R. P. Romînă (11) și R. S. Cehoslovacă (10) au obținut în clasamentul general locuri care nu reflectă valoarea lor reală.

Echipa poloneză își datorează titlul de vicecampioană mai mult faptului că a evoluat... pe teren propriu, ca și unor arbitraje extrem de favorabile (să nu uităm de meciul cu R. P. Romînă, despre care însuși antrenorul W. Zagorski ne-a declarat că dacă jocul ar fi avut loc pe teren neutru echipa sa nu l-ar fi putut cîștiga!). Cît privește selecționatele R. P. Ungare și R. D. Germane, acestea au luptat cu o deosebită dîrzenie de-a lungul întregului turneu și, în plus, ambele formații au dovedit mai multă maturitate și stăpînire de sine în jocurile decisive (R.P. Ungară împotriva R.P. Bulgaria, iar R. D. Germană împotriva R. P. Romîne).

Așa după cum am mai arătat și cu alt prilej, formația sovietică și-a axat întregul joc pe cei 5 pivoți, care au înscris împreună 387 de puncte (peste 60% din cele marcate de întreaga echipă), întrucît ceilalți jucători au manifestat adesea ineficacitate în aruncările de la semidistanță. In ceea ce privește selecționata iugoslavă, aceasta nu a trăit decît prin doi jucători, Koraci (coșgeterul campionatului) și Daneu, un baschetbalist complet din toate punctele de vedere. Ceilalți jucători nu depășesc un nivel mediu, iar apărarea echipei a fost dintre cele mai slabe ale acestei întreceri. Am mai putea aminti, de asemenea, despre echipa R. S. Cehoslovace, care a mizat prea mult pe jucătorii săi înalți, dar care s-a prezentat cu un sistem defensiv vulnerabil.

Despre comportarea echipei romîne ne vom ocupa cu prilejul unui articol special.

ADRIAN VASILIU